**Информационно-аналитическая справка**

**по результатам проведения полугодовой контрольной работы по русскому языку обучающихся 8 класса МБОУ «ООШ с.Караганка»**

По итогам проведения полугодовой контрольной работы по русскому языку были получены следующие результаты. Количество обучающихся, писавших работу – 3, по списку 4. Получили оценку «3» - 3 ученика. Следовательно, успеваемость – 100%, качество – 0%.Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

 *Таблица 1*

**Результаты полугодовой контрольной работы**

**за 2016-2017 учебный год по русскому языку**

**обучающихся 8 класса:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИ учащегося | Количество обучающихся, выполнивших задания |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4  |  5   | 6 | 7 | 8 |
|  |  | 1б | 1б | 1б | 0б  | 1б | 2б | 0б | 1б | 2б | 0б | 1б | 2б | 3б | 4б | 0б | 1б | 2б | 3б | 4б | 0б | 1б |
| 1 | Асайдуллин Радмир | + | + | + | - | - | + | - | - | + | - | - | - | - | + | - | + | - | - | - | + | - |
| 2 | Талаев Айват | - | + | + | - | - | + | - | + | - | - | - | + | - | - | - | - | + | - | - | + | - |
| 3 | Талаев Азамат | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | - | - | + | - | - | - | + | - | + | - |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|  | 0б | 1б | 2б | 1б | 1б | 1б | 1б | 1б | 1б |
| 1 | - | + | - | - | + | + | - | - | - |
| 2 | - | + | - | + | - | + | + | + | - |
| 3 | + | - | - | + | + | + | - | + | + |
|  | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Часть 2 (16.1, 16.2) |
|  | СК1 | СК2 | СК3 | СК4 |
|  | 0б | 1б | 2б | 0б | 1б | 2б | 3б | 0б | 1б | 2б | 0б | 1б | 2б |
| 1 |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |
| 2 |  |  | + |  |  |  | + |  |  | + |  |  | + |
| 3 |  | + |  |  | + |  |  |  |  | + |  | + |  |
|  | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | СК5 | СК6 | СК7 | СК8 | СК9 |
|  | 0б | 1б | 2б | 0б | 1б | 2б | 0б | 1б | 2б | 0б | 1б | 2б | 0б | 1б | 2б |
| 1 | + |  |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  | + |  |  |
| 2 | + |  |  | + |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |
| 3 | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |  | + |  |
|  | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 |

Контроль знаний обучающихся 8 класса по русскому языку проводился в виде контрольной работы, включающей 16 заданий, которые проверяют усвоение обучающимися 8 класса учебного материала как на базовом, так и на высоком уровне сложности, и был представлен в 2 вариантах. На выполнение контрольной работы отводился два урока (90 минут). Максимальный балл за всю работу – 43.

 В контрольной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

- задание на многократный выбор из списка;

-сочинение –рассуждение.

 В результате выполнения полугодовой контрольной работы по русскому языку наименьшее затруднение вызвали следующие задания:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задания** | **Проверяемые элементы содержания** | **% выполнения** |
| 2 | Слитное, дефисное, разделительное написание слов | 71 |
| 3 | Умение правильно находить сказуемое и определять его вид | 66,6 |
| 4 | Постановка тире между подлежащим и сказуемым | 100 |
| 9 | Информационная обработкаписьменных текстов различных стилей и жанров | 66,6 |
| 7 | Определение грамматических ошибок | 100 |
| 10 | Лексический анализ слова | 66,6 |
| 12 | Типы связи в словосочетании | 100 |

Наибольшие затруднения возникли у обучающихся в заданиях:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задания** | **Проверяемые элементы содержания** | **% выполнения** |
| 1 | Орфоэпические нормы | 33,3 |
|  13 | Определение грамматической основы предложения | 33,3 |

 Исходя из анализа типичных ошибок, допущенных обучающимися 8 класса в контрольной работе по русскому языку, можно сделать вывод, что особые затруднения у обучающихся вызвали задания на умение находить и грамматических основы предложений (1 учащийся (33,3%); установил соответствие между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками, 1учащийся (33,3%) допустили по 1 ошибке; 1 учащийся (33,3%) допустили 2 ошибки, 1 учащийся (33,3%) допустил 3 ошибки). Задание 9 также вызвало затруднение у учащихся. Если стиль речи определял верно 1 учащийся (33,3%), то в определении типа речи допустили ошибку 2 ученика(66,6%) справились. Это связано с тем, что учащиеся не умеют определять стиль речи. С заданием 1 справился только один учащийся (33,3%).

 Кроме того, можно отметить случаи, когда учащиеся проявляют невнимательность при чтении задания, что влечет за собой неправильное его выполнение, или допускают ошибки при записи слова или словосочетания.

 Из вышесказанного можно сделать вывод, что ошибки были допущены вследствие неумения обучающимися применять теоретические знания на практике и невнимательного чтения заданий.

**Сравнительная характеристика итогов входной контрольной работы(20.09) и контрольной работы за первое полугодие(22.12).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| Входная работа | - | 2 | 1 | 1 | 75 | 50 |
| За первое п/г | - | - | 3 | - | 100 | 0 |

 В ходе анализа было проведено сравнение результатов входной и полугодовой контрольных работ за 2016-2017 учебный год. Можно отметить положительную динамику: все обучающиеся (100%) справляются с предложенными заданиями.

**Рекомендации:**

 - проанализировать результаты контрольных срезов;

 - отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний;

 - активизировать работу по повторению изученного материала, регулярно включая в поурочное планирование работу с тестовым материалом;

 - продолжить проведение дополнительных занятий и консультаций по предмету.

Зам. по УР: Мирманова С.К.