Муниципальное бюджетное

общеобразовательное учреждение

«Основная общеобразовательная школа с. Караганка»

Новоорского района Оренбургской области

«24» октября 2018 г. № 17.

**Аналитическая справка**

**о результатах проведения мониторинговой работы «Письмо»**

**по английскому языку обучающихся 8 класса**

В соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 29.08.2018 г. №01-21/1549 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году», приказа Отдела образования от 31.08.2018 №260 «О реализации муниципальной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году», а также приказа отдела образования от 07.09.2018 г № 267/1 «О проведении контрольных работ в сентябре 2018 года» была проведена входная контрольная работа по английскому языку ( письмо) в 8 классе по текстам РЦРО.

**Цель**:

- выявить уровень сформированности навыков учащихся 8 класса в разделе «Письмо»;

- определить пути дальнейшей работы с учащимися данного класса.

**Сроки проведения:** 23.10.2018 г.

**Состав комиссии**: Тулемисова Н.П. – учитель английского языка

Картбаева А.С. – зам. директора по УР.

В написании мониторинговой работы по английскому языку (письмо) участвовал 4 обучающихся 8 класса, что составило 100 % . Успеваемость составила -75% , качество составило – 25%.

Мониторинговая работа по английскому языку в разделе «Письмо» представляет собой задание, направленное на контроль умения писать письмо личного характера в страну изучаемого языка с решением определенной коммуникативной задачи, написание личного письма ( 100 - 120 слов) другу в Великобританию о будущей профессии или о летних каникулах (хобби). Обучающимся 8 класса предлагается написать письмо предполагаемому другу по переписке, ответив на три указанных в задании вопроса. Формулировка задания в разделе «Письмо» для обучающихся 8 класса дана на английском языке. В письменном высказывании необходимо было решить коммуникативную задачу: выполнить все требования, ответить на 3 вопроса друга по переписке, выбрать правильное стилевое оформление, количество слов должно соответствовать требуемому объему; соблюдать правила написания личного письма другу. Время выполнения задания ограничено. Рекомендуемое время выполнения задания – 30 минут.

Критерии оценивания мониторинговой работы в разделе «Письмо»

(максимум 10 баллов)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **3 балла** | **2 балла** | **1 балл** | **0 баллов** |
| Решение коммуникативной задачи (максимум 3 балла)-**КЗ** | Коммуникативная задача решена, даны полные ответы на 3 вопроса. Нормы вежливости соблюдены: ссылка на предыдущие контакты; благодарность за полученное письмо; надежда на последующие контакты. Стилевое оформлениевыбрано правильно: есть обращение; завершающая фраза; подпись автора в соответствии с неофициальным стилем (без точки). Количество слов соответствует требуемому объему. | Коммуникативная задача в целом решена, даны ответы на 3 вопроса, но на 1 вопрос дан неполный ответ. Есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении. Количество слов соответствует требуемому объему. | В целом коммуникативная задача решена, но на 2 вопроса даны неполные ответы или ответ на 1 вопрос отсутствует. Имеется более 2 нарушений в стилевом оформлении. Количество слов соответствует требуемому объему. | Коммуникативная задача не решена. Отсутствуют ответы на 2 вопроса или текст письма не соответствует требуемому объему. |
| Организация текста (максимум 2 балла) - **ОТ** | - | Присутствуют логичность, деление на абзацы, средства логической связи. Завершающая фраза написана на отдельной строке, подпись на отдельной строке, адрес автора в правом верхнем углу (можно краткий), дата под адресом. | Имеются 1-2 недостатка при делении на абзацы или в использовании средств логической связи или в оформлении письма. | Текст нелогичен, допущено множество ошибок при оформлении письма. |
| Лексико – грамматическое оформление текста (максимум 3 балла) - **ЛГ** | В работе используется разнообразная лексика и грамматические структуры, допускается не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимания текста. | В работе имеются  не более 4 языковых ошибок, не затрудняющих понимания текста. | В работе имеется не более 5 языковых ошибок, не затрудняющих понимания текста. | Допущены многочисленные языковые ошибки. |
| Орфография и пунктуация (максимум 2 балла) - **ОП** | - | Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 ошибок, не затрудняющих понимания текста). | Допускается не более 3-4 ошибок, не затрудняющих понимания текста. | Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки. |

Перевод баллов в отметку:

9-10 баллов – «5»; 7-8 баллов – «4»; 5-6 баллов – «3»; 4 балла и ниже – «2»

В ходе анализа были получены следующие результаты мониторинговой работы (письмо) по английскому языку обучающихся 8 класса:

Таблица 1

**Результат мониторинговой работы по английскому языку**

**(раздел «Письмо») обучающихся 8 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид мониторинговой работы\  класс | Кол-во обучающихся по списку | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Неуд.  результаты | | Отметки «4» и «5» | | Группа «риска» |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| МР  Письмо  8 класс  2018-2019  учебный год | 4 | 4 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 |

Представленная выше таблица позволяет видеть результат мониторинговой работы по английскому языку (раздел «Письмо») обучающихся 8 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 25%. Процент получивших неудовлетворительные оценки составил тоже 25% (Группа «риск» Аюпова Жанна обучается по адаптированной программе ).

Контроль навыков письменной речи был направлен на выявление способностей создать письменное сообщение - письмо другу. Необходимо было решить коммуникативную задачу, выбрать правильное стилевое оформление, придерживаться заданного объема. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных, но и метапредметных, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

**Результаты мониторинговой работы (письмо ) по английскому языку**

**обучающихся 7 класса (пофамильно)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **ФИ** | Решение коммуникативной задачи (максимум 3 балла) | Организация текста (максимум 2 балла | Лексико – грамматическое оформление текста (максимум 3 балла) | Орфография и пунктуация (максимум 2 балла) | **Итого баллов** | **оценка** |
| 1 | Аюпова  Жанна | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 2 | Иманбердеева  Сабина | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 |
| 3 | Панин  Георгий | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 4 |
| 4 | Утегенова  Махаббат | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | 3 |

Из таблицы видно, что 75% учащихся частично справились с заданием. Эти обучающиеся не все могут правильно оформлять свою письменную речь, что может быть связано с отсутствием внимания, умения сконцентрироваться, психологической неподготовленностью обучающихся к проведению диагностической работы, а также несистематической работой учителя над совершенствованием навыков письменной речи.

**Результаты выполнения заданий входной контрольной работы обучающихся 8 класса МБОУ «ООШ с. Караганка»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Решение коммуникативной задачи **КЗ** | | | | Организация текста **ОТ** | | | Лексико – грамматическое оформление текста **ЛГ** | | | | Орфография и пунктуация **ОП** | | |
| **0б** | **1б** | **2б** | **3б** | **0б** | **1б** | **2б** | **0б** | **1б** | **2б** | **3б** | **0б** | **1б** | **2б** |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| 25% | 25% | 25% | 25% | 25% | 0% | 75% | 25% | 50% | 25% | 0% | 25% | 75% | 0% |

Анализ выполнения заданий мониторинговой работы по письму показывает, что наиболее типичными ошибками, допущенными обучающимися были следующие:

1.Не все обучающиеся смогли выполнить все коммуникативные задачи решения.

2. Обучающиеся допускали недочеты в стилевом оформлении.

3.Недостаточное количество слов, соответствующее требуемому объему.

4.Недостатки при делении на абзацы.

5. Недочеты в использовании средств логической связи в оформлении письма.

6. Обучающиеся допускали лексические, грамматические и орфографические ошибки.

Вывод:

В основном все учащиеся выполнили задание по решению коммуникативной задачи. Анализ выполнения мониторинговой работы показывает, что, в целом, обучающиеся 8 класса справились с мониторинговой работой по написанию письма личного характера.

Рекомендации:

- продумать эффективные формы работы с обучающимися по ликвидации выявленных пробелов знаний;

- работать над формированием умения логично и связно строить письменное высказывание, используя систему тренировочных упражнений;

- применять методы активизации употребления лексики в речи обучающихся.

- составить индивидуальные образовательные маршруты по ликвидации пробелов для обучающихся группы риска, не справившихся с заданием по письму. Наметить пути их реализации.

Учитель: Тулемисова Н.П.

Зам. директора по УР: Картбаева А.С.